



خیلواکی

استقلال

www.esteqlaal.net

دوشنبه اول فبروری ۲۰۲۱

ملالی موسی نظام

نظری بر استدلال تاریخی در مضمون «نقد بر شکاکان پته خزان»

محترم آقای حمید انوری سلام بر شما،

سایت ملی «استقلال - خیلواکی» در حقیقت غنیمت بزرگی برای آن عده از خوانندگانی است که از من بگو و تو بگوی بیهوده و اکثراً با پامال عفت قلم و تعرض بر کرامت والای انسانی در وبسایت های معلوم الحالی به داد رسیده و خسته شده اند. اینکه بعضی از مدیران مسئول چنان وبسایت ها صرف ایمان به کمیت داشته و ازینکه نحوه محتویات و آثاری که پیشکش خوانندگان می نمایند در درجه پائین قرار می گیرد، ابایی ندارند. بنا بر آن، با اغماض جنبه آموزشی مطلب که جزئی از وظائف اساسی نشرات است؛ استفاده مثبت از محتویات را هم بدین روش، احترام نمی نمایند.

در چنین وبسایت هایی برای گریز از مسئولیت نشر هر نوشته ارسالی، به اطلاع خوانندگان می رسانند که محتویات آثار را کنترل ننموده و حتی املاء و انشاء آنرا تصحیح نمی نمایند. یا الله!

بهر حال این مختصر صرف متوجه مضمون نیست تحت عنوان «نقد بر شکاکان پته خزان» که گویا یک نوشته تحقیقی بوده و نظر به مباحثات اخیر بر حقایق و موجودیت اثر مذکور، از وبسایت «افغان جرمن آنلاین» از جانب شما محترم آقای حمید انوری، اقتباس گردیده است.

عرض مختصر این شاگرد، در زمینه محتویات و مباحثه بر سطور مضمون نبوده، بلکه بر نگارش سنوات و استعمال دو تاریخ معمول و رایج است که سالهای هجری شمسی و میلادی باشد، البته که اینجانب به ارتباط موضوع مورد بحث به آن تواریخ هم علاقمندی ندارم، بلکه این ادعای نویسنده بر تحقیقات وی در درج سنوات است که معادل آن به سنه دیگری، کاملاً دور از حقیقت می باشد. اینجاست که با مغشوش شدن ذهن خواننده، باوجود معرفی بعضی مأخذ، اعتماد و باورمندی بر تحقیق و بیان نویسنده کاملاً پامال میگردد.

شکی نداریم که اختلاف سنوات میلادی و هجری شمسی «۶۲۱» سال است که از مهاجرت حضرت محمد «ص» از مکه به مدینه آغاز میگردد. پس میرویم که این ارقام در مضمون متذکره چگونه از حقیقت این محاسبه کاملاً ساده دور می ماند و به چه دلیل وبسایتی که ناشر اولی است، اصلاً ارزشی به آن قایل نگردیده است؟ در تشریحات مختصر ذیل محاسبه ساده ای به سویه شاگرد مکاتب ابتدایی صورت می گیرد، یعنی همان تفاوت «۶۲۱» یا بر هجری شمسی افزود میگردد تا سال عیسوی به دست آید و یا از سال عیسوی تفکیک میشود که سنه هجری شمسی معلوم گردد:

۱- پراگراف دوم - سطر ۳-۴: ۱۱۴۲ هس ۱۷۲۹ م صحیح: ۱۷۶۳ م.

۲- پراگراف سوم - سطر ۱: ۱۳۰۳ هس ۱۸۸۶ م صحیح: ۱۹۲۴ م.

۳- پراگراف هفتم - سطر ۱: ۱۳۰۶ هس ۱۸۸۹ م. صحیح: ۱۹۲۷ م.

۴- پراگراف نهم - سطر ۵: ۹۷۹ هس ۱۵۸۱ م. صحیح: ۱۶۰۰ م.

۵- پراگراف دوازدهم - سطر ۳: ۹۰۲ هس ۱۵۴۵ م. صحیح: ۱۵۲۳ م.

ناگفته نماند که خوانندگان یقین متوجه یک تشنت بی حساب در مورد استعمال سنوات هم شده اند، طوری که استدلال این مقاله به ظاهر تحقیقی، که بیشتر بر تاریخ های مختلفه استوار است، سال های میلادی و هجری را هر طور که خواسته بکار برده است، در حالیکه با زحمت کمی برای روشنی اذهان خوانندگان، میشد که یا هر دو نوع سنه را به دقت در همه سطور استعمال مینمود و یا یکنوع را در سرتاسر مضمون. اینکه تا جایی بدون در نظر داشت فورمول «۶۲۱» هر دو سنه را نادرست تحریر نموده و بقیه را به هجری نوشته، مشکل افهام و تفهیم را واقعاً بار آورده است.

منحیث نظر یک خواننده کاملاً بیطرف آنچه در بالا ذکر گردید، وظیفه وبسایت ناشر را جهت تماس و مراجعه به نویسنده و شرح کمرسی های وی، بیان میدارد، چونکه نشر موضوعات تاریخی و تحقیقی مسئولیت بزرگی در قبال آموزش و برداشت خوانندگان دارد؛ تا نظر شما چه باشد.

با تقدیم احترامات فائقه،

پایان